

## 清華教育

第104期

發行：國立清華大學  
師資培育中心

發行人：林紀慧

本期主編：劉樹忠

執行編輯：歐佳柔

吳念祖

陳彥蓉

## 台灣新冠病毒防治－教育相關回顧與省思

## 前言

回顧 2020 上半年，世界因一場突如其來的新型冠狀病毒肆虐，人人惶恐不安，戰戰兢兢地過了半年的防疫生活，凡是步出家門即全副武裝，回到家第一要事便是消毒洗手，半分不敢馬虎。所幸有政府的超前部屬，台灣目前的疫情才得以趨緩，進入後疫情時代，政府亦於 6/7 開始鬆綁防疫措施，但世界各地病毒突變的新聞屢屢重現，提醒著大家不能掉以輕心。回想起這半年的生活，與學生及教師最為息息相關的就是上課方式的轉變，病毒肆虐下，學生及教師都沒有半點時間慢慢適應這樣說變就變的生活，而需快速為了不中斷學習及教學做最快速的轉變及適應，過程的確不容易，但也迫使大家快速進步，以下就讓我們來回顧台灣至今面對新型冠狀病毒疫情，對教育的影響及因應措施。

## 台灣新冠病毒大事記－教育相關：

時間	重要事記
2019/12	新型冠狀病毒爆發
2020/01	台灣首例確診病例出現
2020/02	台灣首次因疫情延後開學
2020/02	口罩實名制上路
2020/02	中港澳學生暫緩入境 啟動「安心就學方案」以視訊線上課程、學分抵免等方式彈性修課。
2020/02	校園開學 實施配戴口罩、量測體溫、消毒等措施。
2020/02	訂定停課標準 高級中等以下學校－一班有 1 名師生確診全班停課，一次停課 14 天；一校有 2 名師生確診全校停課；1 鄉鎮市區有 1/3 學校全校停課則該鄉鎮市區停課。 大專校院－1 名師生確診則該師生所修或授課的課程全部停課，一次停課 14 天；全校有 2 名師生確診全校或校區停課；學校遇停課情形，得縮減上課週數，採 1 學分 18 小時彈性修課，於週間或線上課程等補課方式辦理。
2020/03	高中停課首例 北部一高中生與家人同遊希臘，返台後出現症狀，根據停課標準，同班同學停課 14 天。
2020/03	北北基政府提出高中以下師生禁止出國 高中以下學校，原則上避免非必要與非急迫的出國行程，但特殊情形除外，須報地方教育主管機關同意。
2020/04	大專院校全校停課首例 台師大累積 2 例新冠肺炎確診，全校停實體課 14 天，改遠距教學，並進行全校消毒。
2020/06	畢業典禮縮小規模舉辦

短短半年以來，大家的生活彷彿每天都可能需要準備好面對不同於以往的明天，對無論是學生或教師，都需要適應新的校園生活。學生有新的規定需要遵守，教師則有更多與疫情防治相關大小問題需要解決，使得教師除了面臨原有的教學及帶班壓力，更新增了許多棘手的問題，不得不使人解決問題的同時也暗自省思。

第一談到學生需整天配戴口罩。其實大家都當過學生，也都知道或許大部分同學懂得遵守規定，但就是會有一些同學總是不喜歡為規矩所綑綁，況且整天配戴口罩的確不是件舒服的事，那學生不戴口罩的話，教師該怎麼做呢？其實除了口罩之外，其餘的衛生觀念必須先到位，例如洗手方式。大家生活中做許多事都需要用到手，很容易碰觸到各式物品之後又碰觸自己其他身體部位，例如眼、口、鼻。而病毒進入體內的管道又不外乎是這些器官，我們配戴口罩的用意則是遮住口鼻，減少其接觸病毒的機會，但若手部不乾淨的話，我們總有拿下口罩的時刻，例如吃飯時，假如未做好洗手觀念，又隨意碰觸口罩外緣，此時病毒還是很容易悄悄入侵體內，甚至可能提高感染病毒風險。因此比起配戴口罩，手部的清潔其實是更加重要的，若是年紀較小的幼童，教師可以先以圖畫書說明細菌入侵體內造成的影響，再以遊戲方式，誘使孩童勤洗手；若是年紀稍長的學童，教師應慎重解釋勤洗手的用意，更可配合自己的班級經營，使學童習慣防疫措施。整天配戴口罩或許的確不舒服，教師也很難無時無刻將目光緊盯每位學生是否摘下口罩偷偷喘息，但教師可以訂定策略叮囑學生勤洗手，這才是更為根本的防疫之道。

再來談到教師需學習如何進行遠距教學。這次疫情中，對於各學校教師影響最多的，莫過於遠距教學了！自疫情蔓延以來，教師對於遠距教學無論是技術層面或是心理層面的適應，相信是莫大的挑戰。許多老師因為對於軟體的使用不熟悉，需要在短時間內學會使用對他們而言繁瑣的視訊軟體感到苦惱；而另外也有些老師早已習慣與學生有實際面對面的接觸，對於只能對著螢幕講話的上課方式感到陌生。這些因素都可能影響到教師的教學品質，因此，政府對於教師遠距教學的能力訓練應該是值得被重視的一環。雖然這次疫情應該造就不少教師學會了遠距教學的技術，無論是同步或是非同步，都迫使教師學習了新時代中與以往截然不同的新型態教學方式。但既然說是新型態教學，那麼與學生的互動或是課程設計，我相信都是應該有別與以往的，面授課程與遠距教學本質上有著諾大的不同，遠距教學的課堂中，教師很難注意到每位學生的學習環境是否有其他干擾，對於學生分心的狀態比起在教室裡，教師其實是更難掌控的，因此在遠距教學的課堂中，如何確實引起學生注意力就顯得格外重要。雖然目前台灣的疫情看似逐漸趨緩，遠距教學的授課方式逐漸縮減，但疫情助科技教育一臂之力，在這場浩劫中，塞翁失馬焉知非福，教師有了新的教學方式，就更應該好好掌握這次機會將學習到的新型態教學善加利用，無論是融入現今的教學中，抑或是加以延伸，思考如何將遠距教學措施更加完善，如此一來無論世界如何改變，教師也才有更多面對世事千變萬化的能力，讓自己的教學不陷入困境，也讓學生的學習不因意外而中斷。

疫情之下，世界動盪，看似混亂，但也讓人們多了許多機會省思，許多人在疫情中習慣了注意衛生，對日後的生活健康安全助亦頗豐；而教師適應遠距教學的能力也迅速成長，對數位學習發展或是偏鄉教育無異是好的發展。或許疫情發生前，有許多學校的軟硬體設備不足，網路也不穩，但卻頻頻被忽視，只因傳統的授課方式在疫情爆發前尚堪用。但自疫情發生以來，無論是教師或是政府教育機關，都不得不想方設法在疫情停課之下使學生不面臨停學，而對上述軟硬體或網路設備做最迅速的修繕補貼工作。雖可能尚有諸多不足之處，但這次疫情的爆發的確與以往改變許多，期待這是一個使數位學習崛起的機緣，透過完善更豐富的數位學習教學，使得偏鄉孩童也得以有了更多不同形式接觸世界的機會。也希望大家時時警醒，不因台灣進入後疫情時代而懈怠，世界依然動盪不安，應時時保有警惕之心，把握目前安穩的生活為自己也为身旁的人做更多的準備，期許自己能在面臨下次危機前有更完善的籌畫，但願大家都能溫柔而堅定地在這瞬息萬變的世界中，好好的生存下去。



## 十二年國教教育現場訪談

### 前言：

隨著 108 年課綱開始上路，教育現場也慢慢發生變化。本次訪談以半結構的方式訪問國小教師林教師，並以學校、教師與學生三個層面來訪問教師有關 12 年國教實施後教育現場的改變。



### 學校層面

#### Q1：學校有因應12年國教的推動參與什麼計畫或活動嗎？

A1：改變的話很明顯的是在課程節數的調整，譬如綜合課不見了(低年級)，但以學校來說就是課上的不一樣，完全沒有什麼改變。

#### Q2：想請問老師有覺得12年國教推行後在學校的課程有發生什麼樣的改變嗎？

A2：學校多了校本課程，但以一個學校來說形式大於實質給孩子的東西，雖然畫了一個大餅要推行許多能力，但綜觀台灣的教育來看，家庭資源豐富的孩子隨著這樣的安排會學到更多，但只求溫飽的家庭，沒有這樣的資源去學習探索，最終基本能力的養成時間也被所謂的校本課程剝奪。



### 教師層面

#### Q3：老師您對12年國教教改有什麼的看法？

A3：教師的看法大概就是，希望教改團體能正視有一大部分孩子學業成就落後的問題，與其推行多元能力發展，不如想辦法拉拉那些低成就連基本能力都沒有的孩子，補救教學的實際效益非常低落，看看每年篩選通過的比率就知道了。

#### Q4：想請問老師對12年國教的研習有什麼想法？

A4：我覺得十二年國教主要想要培養孩子多元的能力，但所謂的素養導向卻不是那麼明確，譬如:符號運用與溝通表達，那是兩回事有些人會用符號書寫表達，但溝通上確有障礙，所以如果目標是這個應該分開，才能夠更精確地設立方法達成目標。

#### Q5：根據老師的觀察，學校有老師因12年國教改變老師的施行方式嗎？

A5：對我來說，我覺得應該是多一點嘗試的機會吧，因為我們學校很虛華，所以會接一些有的沒有的事情假裝很認真，很有特色，然後要做很有特色的事情就會落到死菜鳥身上，譬如說現在很推行走出教室學習，我就可以帶小孩去城鄉交流之類的，但就我偷偷觀察很多老師，其實很多老師已經發展出一套教學模式而且頗有成效，所以會覺得沒必要做出改變。



### 學生層面

#### Q6：想請問老師您覺得12年國教最主要是要給予學生什麼？在教師的教學現場有產生什麼變化？

A6：我覺得十二年國教主要想要培養孩子多元的能力，但所謂的素養導向卻不是那麼明確，譬如:符號運用與溝通表達，那是兩回事有些人會用符號書寫表達，但溝通上確有障礙，所以如果目標是這個應該分開，才能夠更精確地設立方法達成目標。

在教學現場，其實很多時候許多老師已經在推行其中的素養了，譬如我們會分組讓孩子學習溝通合作，並不是因為十二年國教才有這樣的教學現場。

#### Q7：12年國教實施後，老師您覺得對學生有什麼影響？

A7：有個好的地方是，因為十二年國教注重素養導向，因此許多活動推行經費很好拿到。例如:戶外教育。



## 十二年國教教育現場訪談

### 前言：

隨著 108 年課綱開始上路，教育現場也慢慢發生變化。本次訪談以半結構式的方式訪問國小教師徐教師，並以學校、教師與學生三個層面來訪問教師有關 12 年國教實施後教育現場的改變。



### 學校層面

**Q1：學校有因應12年國教的推動參與什麼計畫或活動嗎？**

A1：有看過學校(前導學校或者核心學校)會辦理12年國教的相關研習讓其他國小的老師來參加；會有公開授課。

**Q2：想請問老師有覺得12年國教推行後在學校的課程有發生什麼樣的改變嗎？**

A2：多了學校特色(校本)課程的推行。在12年國教推動後，我發現部分學校在彈性課程會著重於校本課程的推行(比如閱讀等等)。



### 教師層面

**Q3：老師您對12年國教教改有什麼的看法？**

A3：我覺得這是一個好的方向，從12年國教當中可以看的出來現在的教育越來越重視學生的學習歷程，開始注重學生的心理狀態以及學生是否有真正的學會。且教師的教學也更注重從學生的生活經驗出發，讓學習能與生活做連結，而不讓求學這件事僅成為鎖在教室中的特定行為。

**Q4：想請問老師對12年國教的研習有什麼想法？**

A4：我覺得有研習是好的事情，不過從以往聽到現在的許多研習，大多是在說明12年國教總綱的願景、理念、核心素養、三面九項等抽象的概念，若能增加一些實務教學上的實施與成果，我覺得會更具體，也能更幫助現場教師快速上手使用12年國教教學的方式。

**Q5：根據老師的觀察，學校有老師因12年國教改變老師的施行方式嗎？**

A5：我目前所接觸過的老師的教學都有往12年國教的方向前進(比如說多了小組討論、學生上台分享、動手操作、結合生活情境等等)，不過也是有一些老師起步或者動身的較慢。目前所接觸過的老師，教案與教學是有連結的。



### 學生層面

**Q6：想請問老師您覺得12年國教最主要是要給予學生什麼？在教師的教學現場有產生什麼變化？**

A6：我覺得最主要是要給予學生「自主學習」的機會。比如說在數學課時能夠自己進行操作後而歸納理解出某個數學概念，又或者是在國語課中學習如何自我提問，讓這些在課堂中所發展出來的學習策略可以幫助學生一輩子的學習。

在教學現場中我覺得比較大的變化是學生會更主動的自己思考而後提出自己的想法

**Q7：12年國教實施後，老師您覺得對學生有什麼影響？**

A7：我覺得對學生的影響是學生的學習比較不會被綁在課本裡面，而且在課程的準備上也會有許多跨領域共備的課程出現，所以學生的學習除了不限於課本的內容外，其在取得知識的廣度也會加大，不會只限於單科的學習。



# 十二年國教教育現場現況與反思

## 前言：

隨著 108 課綱上路，這波教育新浪潮正在席捲各級學校，各縣市教育局密集規劃 108 課綱相關研習，希望讓老師能提早認識新課綱並能及早準備。在林老師與徐老師的訪談與教師投書中，我們可以發現十二年國教仍有讓老師疑惑的地方，分別是以下兩點：



### 一、說不清楚的「核心素養」

核心素養是指一個人適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。核心素養強調多面向的學習，為了培養學生的核心素養，學校教育不再只以學科知識作為學習的唯一範疇，而是彰顯學習者的主體性，重視學習者能夠運用所學於生活情境中。

「素養」要比「能力」更適用於當今臺灣社會，「核心素養」承續過去課程綱要的「基本能力」，但涵蓋更寬廣和豐富的教育內涵。總歸一句，反正「素養」就是「能力」的進化版，但多出來的到底是什麼？恐怕很難明確知曉。



### 二、參與十二年國教研習後，教師所擔憂的事

參與12年國教的研習，講師所使用的PPT幾乎完全相同，研習的書面資料也幾乎完全相同，推測必然是教育部公定版。看到PPT的精彩動畫、厚厚的一疊書面資料，裡頭充斥感性的教育用語、精美的美編設計，這與當年火熱登場的九年一貫幾乎如出一轍，但是九年一貫的最後的結果卻是口號多過於實際。

正因為研習資料幾乎完全相同，演講者論述的方式也大同小異，筆者也就被迫同樣內容重複聽三遍，最感無奈是即使聽了三次還是搞不懂「素養」與九年一貫的「能力」之區別是什麼？三場研習下來，如同是對過去的九年一貫做總複習，頂多就是把感動的口號改掉，內容其實大同小異，也就是舊酒裝新瓶的概念，實在了無新意。

文章節錄陳展宇【投書】核心素養？基本能力？別讓108課綱淪於虛假與形式

從林老師與徐老師的訪談中，我們可以從學生、學校與教師三個層面中，歸納出教師們對12年國教所看見的改變與擔憂：

在學校層面：✓ 可看見校本課程的增加與課程結數的調整



擔憂改變的是學校外部推力而非內部的改變

在教師層面：✓ 可看見教師教學模式的改變

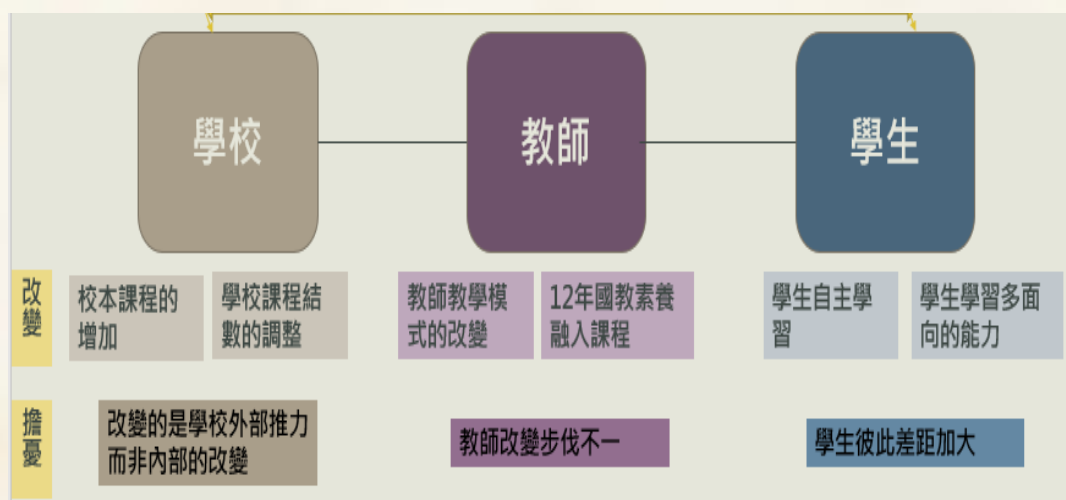


擔憂教師改變步伐不一

在學生層面：✓ 增進學生自主學習與學生學習多面向的能力



擔憂學生彼此差距加大



**結語：**隨著12年國教上路，學校老師可以擁有更多的自主權，決定更適合學生的教學內容，讓學生們「適性發展」，時代在進步，人才需求結構在改變，期許老師帶給孩子更多元、更有啟發性教學，讓學生開發多元智能，培養多方興趣，以達到適性揚才、終身學習的目標。



# 雜學—未來人才關鍵競爭力之演講啟發

講者：蘇仰志 老師

## 【雜學—未來人才關鍵競爭力】

從藝術家到創業六次失敗的大叔，為何可以持續堅持著對夢想的執著？全民策展的時代來臨，到底什麼是策展？為何而策？在注意力稀缺的年代，如何能引起共鳴，進而發生改變？雜學校如何從一個社會創新的行動，變成被外媒評選為全球最值得去的創新大會？社會的問題根源是教育，雜學校未來的教育理想藍圖是什麼？雜學校作為一個社會創新的新物種，從2015年以來集結了超過1600個華人各種非典型的文化教育創新，提倡教育應該要有更多的樣貌與可能，進而加速教育與社會的變革。這是一個未來學校型態生態系統的想像，是以城市為單位融合生活場景的學習賦能，更多創新的Influencer透過多元的串聯與分享共同成長，孵化與加速各種進步改變的可能。用有趣的溝通與生活的場景將教育議題與社會大眾產生關係，提供各種公共化的探索與想像，把人群、公眾和內在意涵搭建起來，從台灣出發，創造出一股被世界看見的教育創新生態與充沛動能。

## 【你知道稻江科技暨管理學院嗎？】

嘉義縣私立稻江科技暨管理學院於今天宣布，109學年度停止招辦。也就是說，全校師生於今年七月底，只有無條件離職與轉學的選擇，且不留餘地。稻江科技暨管理學院過去便曾創下指考的最低率取分數，不到8分就可以考上這間學校。如今，學校因少子化危機，決定讓校內所有的在學學生皆輔導轉學。我認為最令人不捨的就是學生。當初透過指考就已經不擅長考試的這些學生，在進來學校後，卻被告知需要轉學。這些孩子何以透過不擅長的考試模式進行轉學考？而轉學後所待的校系皆是每個孩子嚮往所學的初衷嗎？在我看來，這些孩子就像被踢皮球一樣，四處散落在不同的角落，並且獨自面對龐大社會體制與思維所帶來的黑暗面。讓我們從頭一一檢視臺灣的小教至大學高教，我們教育所下得政策真的精準且有效能嗎？臺灣辦大學真的辦的有意義嗎？而九零年代的台灣廣設大學，為了滿足民眾「人人有大學念」的主張，究竟是從何人口中而得來的主張？為何如此主張？我們孩子未來的教育，難道有足夠資本可以這樣供大家進行實驗性的「試辦」嗎？所以我想問，教育的本質究竟是什麼？

## 【說到台灣第一志願，你會想到什麼？】

一樣一成不變的，當我說出「台灣第一志願」，你會想到什麼？台灣大學？台大醫科？台大電機？記得在我高三準備學測百日衝刺期時，在墊板上寫下：非台大醫牙藥不讀。但根據我的模擬考成績，我當然清楚明白自己考不上，那我寫下來的意義是什麼？僅僅單純只是一股考上好大學的信念。理所當然的，全校不止我認為考上好大學是件正確的決定，老師、校長亦然。全台灣來自不同生長環境、擁有不同價值、想法，不同個體的高中生第一志願，目標都在台大。而個體差異如此巨大的學生，卻有相同一致的求學信念。那麼這些強烈的「信念」是誰賦予的？不可否認的，就是社會環境、就是教育體制、就是實務教師、就是至親父母。硬是將學生對教育的信念轉了個方向，將教育成就與分數高低畫上深根蒂固的等號。

## 【教育最終的本質，是什麼？】

理察·萊文曾說：如果一個從耶魯大學畢業的學生，居然擁有了某種很專業的知識與技能，這是耶魯教育最大的失敗。因為他認為，專精的知能與技能應是學生在大學畢業後，根據自己的興趣與信念，進而去自主學習與培養屬於自己的關鍵能力。而如此的能力培養，並不是一所大學該有的教育任務與態度。所以教育的目的是什麼呢？我想教育想要交給我們的最終目標，並不是學會任何一個專精的知識，也不是讓學習者學會如何輕易的操弄知識技能。我認為教育最終的本質，是學習一種生活思維與態度的方式—在如此忙碌、一成不變，沒有喘息空間的生活中，時時刻刻保持著清醒的自我意識。而不是沒有意識的讓生活繁瑣雜事，與不斷流逝的時間拖著自己向前走。學會自省思考、選擇，擁有自己的信念、價值與自由，我認為這才是教育真正的目的。

## 【「學你所學，學你想成為」】

所以學生的教育為何會有少子化的社會問題介入？更清楚的說明，孩子們的教育不應該因為少子化的危機，而牽動任何一個正在學習的個體，也不應該在他們正在學習的過程中，阻斷了他們培養自身價值與信念之學習態度。培養學生批判性、獨立思考的能力，是教育核心學習中連續性之所以重要的部分。沒有獨立思考的能力、沒有自己的價值與信念，我也相信不會有「不太乖教育節」的誕生，更不會有多個創新教育的團體進來參展。我們都對教育抱持著美好的想像，為何不發揚光大，就像老師影響學生那樣，影響社會？「學你所學，學你想成為」，然後用自己的力量感動並影響更多人。

## 【「改變世界，創新未來」】

「改變世界 創新未來」是我對這場演講的定義。感謝老師竟然能邀請到「雜學」的創辦人來所上演講，真的超高興的。首先，老師所說的繪畫教室這件事我非常有感。不知道老師知不知道曾經有段時間台灣十分流行創意繪畫比賽，為了不讓孩子被家長所影響，進決賽是會將小朋友集合放在一間一間教室中比賽，而比賽內容是主辦方隨機提供一個形狀，有可能是鋸齒型或不規則矩形，而孩子們要利用這個圖形來完成一幅畫作。主辦方的美意很好，但在這個時代，是道高一尺魔高一丈。因為這是一個含金量較高的比賽，所以就有美術老師讓學生練習畫原住民祭典或是廟的裝飾之類的畫作，不管比賽是甚麼圖案的都把它掰進去。這樣學生相對其他沒有練習過的學生構圖就相對工整，也更為吸睛。這個比賽，從孩子們的創意繪畫變成既定好的機器人模式。我常在想，接受教育體制下教育並受師培體制學習得我，是否也被體制的框框包裹住了。蘇仰志老師讓我敬佩的地方是在他並非受傳統師培底下的學生，但卻創辦了與眾不同的「雜學校」。教育並不是制式化的產物，或許在未來會有更多跨領域的人才，為教育界投下不同的力量，形成真正的多元化的社會教育。

### 主要參考資料

耶魯大學校長：什麼是真正的教育？耶魯教育最大的失敗是什麼？

取自<https://ppt.cc/feODwx>

（撰稿：吳念祖 陳彥蓉；校閱：吳念祖）



# 以學習領導的思維提出教育現場應採取的行動

講者：藍偉瑩 老師

## 【教育可以帶給人希望嗎？】

「教育可以帶給人希望嗎？」當我進學校開始讀書時，除了小學階段讓我感受到學習的樂趣，甚至在國小畢業時，我問過老師：為什麼國中只有三年，我也想要跟國小一樣念六年。小學階段實實在在有激起我強烈想要學習、想要獲得更多知識的想法外，在畢業後的國中、高中、學業、補習，學習就僅僅只是為了考試而有的存在。國中到學校的每一天都要考試，除了下午的下課，每天上午課間的下課班導都會進教室，發各科小考考卷給我們，要我們用十分鐘的時間，填完她對課本挖空的空格。言下之意，就是我們要把課本的內容背得滾瓜爛熟，錯一題除了罰抄十遍內容外，還要重新再考一遍老師另外挖空的同一份考卷，考到直到沒有錯為止。如果當時，有人問我「你覺得教育可以帶給人希望嗎？」我只覺得「教育只不過就是另外一種看起來相對人道的極權壓迫」。對當時的我來說，過程比結果來得重要這句話，根本天方夜譚。如果沒有全對的考卷，我們何時才能停止無止盡的抄寫？我們何時才能回家？如果沒有 390 以上的基測模擬考分數，我們何時才能擁有完整的六日假日？在最真實的教育現場中，我們的學習，真真確確的是在這樣的環境下而產生的。「教育真的可以帶給人希望嗎？」你覺得我們覺得呢？

## 【「評量」這件事，對老師的意義是什麼？】

「評量」這件事，對老師的意義是什麼？幫學生打成績；了解學生的學習狀況；了解教師的教學狀況。那評量對學生的意義又是什麼？了解自己的學習狀況；與同儕比較成績；獲得學習上的成就感。其實從國小時我就很不解，為什麼我們要有這麼多的考試？期初、期中、期末考，一個學期就考了三次。評量了這麼多次，然後呢？當時學會了，然後呢？我們真的有必要給予學習者這麼多的評量嗎？或是更聚焦的說，我們真的有必要給學習者這麼多的評量考卷嗎？這樣有意義嗎？「就算有個人找到他人人生中心之所向的志向，若是經過這麼多無趣且單一的困難與挫敗，終究還是會澆熄熱情的」。我的意思不是要學校取消紙本總結性評量，而是如此同樣形式的紙本評量，已經過多了。學習可以多元，難道教學現場的評量就不能多元、有趣一點嗎？而且為什麼學習者的學習，就必須搭配紙本評量進行輔助，進而判斷學習者究竟有沒有成功的學習？難道考了高分就一定會有成功學習的發生嗎？我打從心底的認為，學習的發生，本來就不應該伴隨著大量紙本評量的出現。紙本評量的出現，不是在滿足學校或家長的虛榮心，不然就是打壓學習者自主學習的動力。

## 【是學習的過程重要，還是學習的結果重要？】

為什麼要特別說「評量」，因為它就是最終的「結果」。就像是當一個人創業時，你不會在他發展出一項有趣、有用的產品時，說他創業成功了。但你會在他的公司上市上櫃，並且年薪千萬時，稱讚他說：你創業成功了，努力沒有白費！很遺憾臺灣的學習模式也是如此，當學習者在學測考上好大學時，他便產生了成功的學習。所以，對於一個臺灣的學習者來說，什麼叫做成功的學習？不是找到學習的興趣；不是找到人生的志向；不是遇到志同道合的學習夥伴；而是可以考上一間大家覺得不錯的大學。如此扭曲的結論，皆來自於學習者十二年來的學習過程中，排山倒海的紙本學習評量。而這些評量都指向了同一件事：你必須確定這些題目你都會了，而當你在考學測的時候，才有機會拿到高分。所以，你能說服全臺灣的高中生，請只在乎過程，而無需在乎結果嗎？

## 【何不發展多元的學習方式？】

那麼我們回到教育現場，為什麼我們要在學習者學習的過程中，強調給予學習者自信心與成就感？或許是希望學習者可以在未來學習的路上可以學得更好；或許是希望學習者透過在學習中得到成就感，進而使其能在未來更加投入於學習中。但是如果學習者對於如此學習就不具興趣，那為何旁人又要強加，或創造好似學習者其來有自的學習自信與成就感，並且要求學習者再努力一點、再用功一點、成績可以再高一點？就像是一個人不適合創業，你卻在他耳邊不斷鼓舞他、給他力量，要他創業。他或許是個傑出的文學家呢？當然在學習中，適當給予學習者自信與成就感，可以激發學習者學習的興趣。而我要表達的是，我們的學習方式與模式都太制式了。為什麼我們一定要逼學生用最一般、俗套的方式進行學習？並非每個學生都適合坐在教室內上課。我們何不發展多元的學習方式，讓學生去試探並且了解自己適合哪些教學模式？

## 【教育最終的本質，是什麼？】

透過這次講者的分享，我可以看出講者藍偉瑩在教育上，是如何以學生為重；如何以學生為主。但是，學生是「人」，他們多元且多樣態、他們具有想法。誤用藍偉瑩講者在演講中提到的一句話：「老師不要把學生當笨蛋教」。或許老師也不應該把學生當成「學生」在教。這些「學生」皆是不同個體、皆有不同個性與興趣，同時也皆有不同符合他們的學習模式。同樣的教學方法、模式與概念，可能幫得了大部分的學生，但是對於特定領域資賦特殊的某些人來說，或許是埋沒，也或許是扼殺。而他們能等到「從教育看到希望」的那一天嗎？

## 【演講後記】

首先，感謝老師竟然能邀請到藍偉瑩老師來到我們所上的演講，最近因為要做報告，我整理有關第一線教師面對 12 年國教教改的資料，從資料中其實可以發現教改還是存在一些問題，雖然從家人話中，似乎看不到教改後學校所做出的轉變（我表姊說他的學校是一攤死水），但沒想到還是有像藍偉瑩老師這樣全心全意為教育付出並做出改變的人。從老師的演講中可以發現老師有一個很棒的特質，就是她能夠讓大家集中精神一直專心聽他說話，這項特質我覺得是藍偉瑩老師能夠成功的一項原因之一。聽完這場演講後，我開始思考協同教學的重要性，我記得第一次修師培的課時老師問我們一句話，你覺得老師的熱情可以維持幾年？我記得老師給我們的答案是平均三年。而為什麼只有三年，就是我們現在要去找尋答案了！這是一場非常棒的演講，比較可惜的是從演講中似乎沒有聽到老師陪同其他老師授課時的方式，希望下次還能夠邀請到藍偉瑩老師。